

Beurteilungsbogen Facharbeit

Disposition, Quellen/Literatur und Methode		
Fragestellung/Methodenwahl Literatur/Quellen	Aufbau	
präzise, klare, zielgerichtete Fragestellung originelle, angemessene Methodik differenzierte, umfassende Auswahl an Quellen sowie vielfältige, sinnvolle Literatur vorgelegt 4	Aufbau klar und durchdacht Gliederung der Thematik in angemessene Einzelschritte überzeugende Gedankenabfolge roter Faden erkennbar erweiterte Disposition (gemäss Vereinbarung) sehr gut erfüllt 4	
nicht immer klare Fragestellung angemessene Methodik gute Quellenlage und passende Literatur vorhanden 3	brauchbare, nicht ganz klare Gliederung nachvollziehbare Gedankenabfolge erkennbarer Gedankengang erweiterte Disposition (gemäss Vereinbarung) gut erfüllt 3	
Fragestellung ungenau methodisch unbeholfen vereinzelte Quellen und Literatur vorhanden 2	Gliederung nicht immer logisch und sachdienlich Gedankenabfolge nicht immer überzeugend unzusammenhängende, aber aufs Thema bezogene Einzelschritte erweiterte Disposition (gemäss Vereinbarung) knapp erfüllt 2	
Fragestellung unsorgfältig unübersichtlich verfehlte Methodik wenig, unpassende Quellen/Literatur vorgelegt 1	Gliederung unlogisch Gesamtkonzept nicht erkennbar undeutlicher Themenbezug erweiterte Disposition (gemäss Vereinbarung) kaum erfüllt 1	
nachlässig unordentlich fehlende Methodik keine oder kaum brauchbare Quellen/Literatur vorgelegt 0	unsystematisch, wirr, konzeptlos erweiterte Disposition (gemäss Vereinbarung) nicht erfüllt 0	
Gewichtung	1	1

1. vollständige Textfassung/Stand des Prozesses gemäss Vereinbarung bzw. Planung mit der LP

Themen- und Problemverständnis 1	Inhaltliche Eigenleistung	Sprache	Formale Gestaltung
vertiefte Kenntnisse umfassendes Verständnis gute Sachkompetenz vertiefte Auseinandersetzung mit Fachliteratur 4	überzeugende, eigenständige Informationsverarbeitung eigene, kreative Beiträge Entwicklung eines eigenen Standpunktes 4	gewandt und präzise im Ausdruck gut verständlich orthographisch und grammatikalisch korrekt kompetente Verwendung von Fachsprache in sich kohärent Fachliteratur/Zitate in den eigenen Gedankengang integriert 4	ausserordentlich sorgfältig übersichtlich korrekte Quellen- und Literaturangaben Zitate korrekt belegt Layout gemäss Leitfaden 4
Kenntnisse, Verständnis und Sachkompetenz ausreichend vorhanden angemessene Auseinandersetzung mit Fachliteratur 3	ausreichend eigenständige Informationsverarbeitung einige gute eigene Beiträge Ansätze eines eigenen Standpunktes 3	angemessener sprachlicher Ausdruck verständlich wenige Orthografie- und Grammatikfehler Fachbegriffe verwendet um einen zusammenhängenden Text bemüht Fachliteratur/Zitate meist in den eigenen Gedankengang integriert 3	sorgfältige, klare und korrekte Darstellung meist korrekte Quellen- und Literaturangaben Zitate meist korrekt belegt Layout gemäss Leitfaden 3
Kenntnisse, Verständnis und Sachkompetenz lückenhaft punktuelle Auseinandersetzung mit Fachliteratur 2	Informationsverarbeitung teilweise unangemessen nur wenige eigene Beiträge eigener Standpunkt fehlt 2	mangelhaft im Ausdruck auffällige Orthografie- und Grammatikfehler noch verständlich wenige Fachbegriffe fehlende Kohärenz ungeübt im Umgang mit Fachliteratur/Zitaten 2	teilweise gute Darstellung unvollständige Quellen- und Literaturangaben Zitate nicht korrekt belegt Layout gemäss Leitfaden 2
mangelnde Kenntnisse weitgehend fehlendes Verständnis zu wenig Sachkompetenz mangelhafte Auseinandersetzung mit Fachliteratur 1	Informationsverarbeitung unangemessen kaum eigene Beiträge eigener Standpunkt fehlt 1	gravierende Mängel im Ausdruck Verständnis erschwert viele Orthografie- und Grammatikfehler keine Fachbegriffe keine Kohärenz kaum Fachliteratur/Zitate 1	nachlässige Darstellung unvollständige Quellen- und Literaturangaben Zitate nicht belegt 1
schwere Mängel bei Kenntnissen und Verständnis sachlich oft unkorrekt keine Auseinandersetzung mit Fachliteratur 0	Informationsverarbeitung ungenügend keine eigenen Beiträge eigener Standpunkt fehlt 0	unzulänglich im Ausdruck nur mit Mühe verständlich gravierende Orthografie- und Grammatikfehler keine Fachsprache keine Kohärenz keine Fachliteratur/Zitate 0	fehlende Darstellungsleistung fehlende Quellen- und Literaturangaben keine Belege Layout folgt nicht dem Leitfaden 0
Gewichtung 1	1	1	1

Schlussfassung, Engagement und Prozess

Themen- und Problemverständnis 2	Prozess/Eigenleistung	Engagement/Haltung	Sprache	Formale Gestaltung
vertiefte Kenntnisse umfassendes Verständnis gute Sachkompetenz vertiefte Auseinandersetzung mit Fachliteratur 4	Gut nachvollziehbarer Arbeitsprozess (z.B. Projekttagebuch) Schritte zum Ziel eigenständig und folgerichtig entwickelt reflektiert das eigene Vorgehen eigene, kreative Beiträge Entwicklung eines eigenen Standpunktes 4	überdurchschnittlicher Einsatz sehr selbständig, initiativ flexibel in der Zusammenarbeit schöpferischer Umgang mit Schwierigkeiten kritische Auseinandersetzung mit der eigenen Arbeit 4	gewandt und präzise im Ausdruck gut verständlich orthographisch und grammatikalisch korrekt kompetente Verwendung von Fachsprache in sich kohärent Fachliteratur/Zitate in den eigenen Gedankengang integriert 4	ausserordentlich sorgfältig übersichtlich korrekte Quellen- und Literaturangaben Zitate korrekt belegt Layout gemäss Leitfaden 4
Kenntnisse, Verständnis und Sachkompetenz ausreichend vorhanden angemessene Auseinandersetzung mit Fachliteratur 3	Arbeitsprozess mehrheitlich nachvollziehbar Schritte zum Ziel folgerichtig entwickelt denkt über einzelne Schritte nach einige gute eigene Beiträge Ansätze eines eigenen Standpunktes 3	guter Einsatz selbständig, initiativ gute Zusammenarbeit versucht Schwierigkeiten zu bearbeiten teilweise kritische Auseinandersetzung mit der eigenen Arbeit 3	angemessener sprachlicher Ausdruck verständlich wenige Orthografie- und Grammatikfehler Fachbegriffe verwendet um einen zusammenhängenden Text bemüht Fachliteratur/Zitate meist in den eigenen Gedankengang integriert 3	sorgfältige, klare und korrekte Darstellung meist korrekte Quellen- und Literaturangaben Zitate meist korrekt belegt Layout gemäss Leitfaden 3
Kenntnisse, Verständnis und Sachkompetenz lückenhaft punktuelle Auseinandersetzung mit Fachliteratur 2	Prozess nicht durchgehend nachvollziehbar Schritte nicht immer folgerichtig entwickelt auf Hilfe der Lehrperson und anderer Fachpersonen angewiesen nur wenige eigene Beiträge eigener Standpunkt fehlt 2	Einsatz befriedigend eher unselbständig mangelhafte Zusammenarbeit geht Schwierigkeiten aus dem Weg kritische Auseinandersetzung mit der eigenen Arbeit macht Mühe 2	mangelhaft im Ausdruck auffällige Orthografie- und Grammatikfehler noch verständlich wenige Fachbegriffe fehlende Kohärenz ungeübt im Umgang mit Fachliteratur/Zitaten 2	teilweise gute Darstellung unvollständige Quellen- und Literaturangaben Zitate nicht korrekt belegt Layout gemäss Leitfaden 2
mangelnde Kenntnisse weitgehend fehlendes Verständnis zu wenig Sachkompetenz mangelhafte Auseinandersetzung mit Fachliteratur 1	Prozess kaum nachvollziehbar fixiert auf Vorgaben von Autoritäten gesteuert kaum eigene Beiträge eigener Standpunkt fehlt 1	Einsatz schwach unselbständig fehlende Zusammenarbeit blockiert durch auftretende Schwierigkeiten kritische Auseinandersetzung mit der eigenen Arbeit fehlt 1	gravierende Mängel im Ausdruck Verständnis erschwert viele Orthografie- und Grammatikfehler keine Fachbegriffe keine Kohärenz kaum Fachliteratur/Zitate 1	nachlässige Darstellung unvollständige Quellen- und Literaturangaben Zitate nicht belegt 1
schwere Mängel bei Kenntnissen und Verständnis sachlich oft unkorrekt keine Auseinandersetzung mit Fachliteratur 0	Prozess nicht nachvollziehbar unbeweglich nimmt Hilfe nicht an keine eigenen Beiträge eigener Standpunkt fehlt 0	Interesselosigkeit unselbständig fehlende Zusammenarbeit kein Problembewusstsein kritische Auseinandersetzung fehlt 0	unzulänglich im Ausdruck nur mit Mühe verständlich gravierende Orthografie- und Grammatikfehler keine Fachbegriffe /Kohärenz keine Fachliteratur/Zitate 0	fehlende Darstellungsleistung fehlende Quellen- und Literaturangaben keine Belege Layout folgt nicht dem Leitfaden 0
Gewichtung 1	1	1	1	1

Titel der Facharbeit:		
Name des Schülers/der Schülerin:		Klasse

Arbeitsbereiche	Erreichbare Punkte	Erreichte Punkte		Prädikat	Prozentpunkte
Disposition/Quellen/Literatur/Methode	8			Sehr gut	90 – 100% (ab 40 P.)
1. Textfassung/Prozess gem. Vereinbarung	16			Gut	70 – 89% (ab 31 P.)
Schlussfassung/Engagement/Prozess	20			Genügend	50 – 69% (ab 22 P.)
INSGESAMT	44			Nicht angenommen	unter 50% (unter 22 P.)

Beurteilung in Worten:

--

Ort, Datum:

Unterschrift: